

Lecciones de la huelga y la movilización

1.- LA MOVILIZACIÓN DE LOS TRABAJADORES Y MAESTROS HA DESNUDADO AL IMPOSTOR GOBIERNO MASISTA

Como todo gobierno de contenido burgués, que defiende la gran propiedad privada sobre los medios de producción, su antiimperialismo, su antineoliberalismo, no pueden ser mas que imposturas. Son tan lacayos del imperialismo, incapaces, corruptos, hambreadores y enemigos de los explotados como los neoliberales o los propios fascistas.

Todas las variantes de la política burguesa están condenadas a concluir chocando con las demandas de los explotados y volcando sus armas contra ellos.

2.- NO SE PUEDE IR A LA BATALLA CON DIRECCIONES TRAIADORAS

Las direcciones sindicales burocratizadas se han mostrado como agentes descarados del gobierno. Con estas direcciones traidoras no se puede ir a la batalla.

Se impone la necesidad de barrer con ellas y dotarse de direcciones consecuentemente revolucionarias, probadas en la lucha, incorruptibles y consecuentes con el programa revolucionario.

3.- LOS EXPLOTADOS DEFRAUDADOS SE SACUDEN DE SUS ILUSIONES EN EL M.A.S. Y SE INDEPENDIZAN DEL GOBIERNO

Corresponde retomar las banderas de lucha tradicionales del movimiento obrero y popular boliviano junto a su expresión consciente: el POR.

!Los huelguistas son extremistas, contrarrevolucionarios, antipatrias, derechistas, dinosaurios, traidores del "cambio". Seran castigados severamente por pedir mas salario!





EM DEFESA DA REVOLUÇÃO E DICTADURA PROLETARIAS

4 MASSAS

ÓRGÃO QUINZENAL DO PARTIDO OPERÁRIO REVOLUCIONÁRIO
MEMBRO DO COMITÊ DE ENLACE PELA RECONSTRUÇÃO DA IV INTERNACIONAL **Brasil**

1er. de la muerte de Guillermo Lora

Método de Lucha

El día 17 de mayo se cumplió un año de la muerte Guillermo Lora, dirigente del Partido Obrero Revolucionario. Lora dedicó su vida, desde muy joven, a organizar a la clase obrera y construir el partido. Es un ejemplo de militante, al lado de Marx, Engels, Lenin, Trotsky y Rosa Luxemburgo, que unió con rigor la teoría y la práctica.

Dejó para el proletariado boliviano y mundial una obra extraordinaria, impresa en sus Obras Completas, de más de 60 volúmenes. La historia de la lucha de clases en Bolivia está profundamente marcada por la presencia del POR que desde temprano estuvo al frente de los combates y formuló un sólido programa de la revolución social.

Editamos en este número de Massas, un texto sobre la táctica, presentado en una Conferencia Latino-Americana, expresando la lucha del trotskismo contra los errores del foquismo, cuyos resultados fueron catastróficos para la vanguardia combatiente. Aquí en el Brasil, acabamos de concluir el curso de formación permanente del POR, cuyo estudio fue dedicado a la lucha armada del período del 60 al 70. Mucho nos auxilió el libro "Revolución y Foquismo", que reúne escritos de ese período en que la izquierda fue arrastrada por las posiciones del Che Guevara y se lanzaron al método foquista de lucha armada, confundiéndolo con el método de la guerrilla.

El próximo número de Massas traerá un conjunto de textos dedicado a Guillermo Lora.



EN VENTA:

Precio: Bs. 15.



Camarada LORA:

**LOS PORISTAS EN LUCHA
JUNTO A LA NACIÓN
OPRIMIDA REAFIRMAMOS
NUESTRA CONVICCIÓN
DE COMBATE HASTA
LA VICTORIA DE LA
REVOLUCIÓN PROLETARIA.**

¡VIVA EL SOCIALISMO.!

SIGNIFICADO POLÍTICO DE LA HUELGA DEL MAGISTERIO

El movimiento del magisterio urbano, junto a la rebelión campesino-popular de Caranavi, es parte del proceso de emancipación de amplios sectores de la clase media, de los obreros asalariados y de algunos sectores campesinos y originarios como los que están representados por el CONAMAC y el CIDOB del control del gobierno; en esta medida, no se lo puede considerar limitadamente reivindicativo como muchas otros que han estallado durante el gobierno del MAS. Ha empezado reivindicando objetivos concretísimos que encarnan las necesidades de amplios sectores laborales y sociales que sienten las consecuencias de la crisis estructural del capitalismo. En este sentido y en la perspectiva de generalizar la movilización, se ha planteado un programa de lucha que incorpora el aumento de



La primera gran huelga revolucionaria de los trabajadores contra el desgobierno del MAS

los sueldos y salarios acorde a la canasta familiar, la necesidad de una ley de pensiones que garantice rentas que permitan vivir al jubilado en condiciones humanas, el rechazo a la reforma educativa “Siñani – Pérez”, el rechazo a la nueva ley laboral y al estatuto del servidor público, el problema de la liquidación del latifundio para satisfacer la sed de tierra de los campesinos, el problema del libre cultivo, comercialización e industrialización de la coca, etc. El objetivo político que se vislumbró con nitidez era impulsar, profundizar y generalizar el proceso hasta que el proletariado y los explotados vuelvan a su eje revolucionario.

¿Qué variantes se han dado en el camino? Considerábamos que las condiciones para una movilización general deberían madurar, los explotados tenían la necesidad de desarrollar un cambio en su conciencia a partir de su experiencia concreta, al constatar que están frente a un gobierno que es incapaz de satisfacer sus necesidades vitales, saltar a la conclusión política de que –para lograr mejores condiciones de vida- existe la necesidad de desarrollar una política independiente superando las actuales limitaciones de direcciones abiertamente involucradas con el gobierno bajo el argumento de “apoyo al proceso de cambio”. Pero los acontecimientos sociales no se pueden planificar como en un tablero de ajedrez, aparecen factores que no eran visibles y que definen el curso de los acontecimientos contrariando las previsiones hechas políticamente.

En este conflicto, se precipitó de huelga general por iniciativa de algunos sectores radicalizados como la COD de Oruro y el magisterio del mismo distrito y por los dirigentes oficialistas que en complicidad con el gobierno apostaron a su fracaso para cortar en seco el movimiento en gestación con el convenio de Panduro, contando con la complicidad de la dirección de los mineros que avalan el convenio firmado y pretendieron disolver la marcha a dinamitazo limpio.

La actitud firme de los maestros de la Paz y Oruro, de los fabriles y otros sectores, que desconocen el convenio y deciden

continuar con la marcha, frustran la maniobra del gobierno. Los marchistas y las contundentes movilizaciones de maestros y fabriles en La Paz y Oruro aparecen como una clara referencia para los explotados del país. Sin embargo, las masas no habían logrado madurar hasta echar de sus direcciones a los agentes de oficialismo, los mismos que se van a ocupar de desmontar poco a poco la posibilidad de generalizar el movimiento a pesar de que la plataforma de lucha enarbolada interpretaba los intereses materiales de todos los sectores. La defección de los fabriles y de los otros sectores, en la última semana de las movilizaciones, animó al gobierno a pasar a la ofensiva organizando a sus hordas de choque y presionando con multas y amenaza a los padres de familia para que salgan a las calles contra el magisterio. La maniobra se hundió ante la denuncia de los propios padres de familia en sentido de que marchaban forzados por los dirigentes masistas de las juntas escolares bajo pena de aplicarles multas. Parte de los marchistas finalmente se rebelaron contra estos dirigentes extorsionadores haciéndolos huir.

¿Cómo se entiende la terca radicalización de los actores en esta contienda? Ha sorprendido a todos la firmeza y la resistencia del magisterio, sobre todo del paceño y de aquellos otros sectores que se han volcado sobre La Paz para coadyuvar con las movilizaciones callejeras. La explicación está en que ellos encarnan el malestar reinante y se convierten en portavoces de los inconformes que no logran expresarse con voz propia. Ha puesto al desnudo las limitaciones políticas y materiales de un gobierno que, hasta la víspera, hacía campaña demagógica sobre la solvencia de la economía.

Al margen de los resultados logrados, prácticamente nada por la traición de los dirigentes, el gobierno ha salido del conflicto gravemente herido. La lucha del magisterio inaugura un nuevo proceso de conflictos que irán desgastando al gobierno, toda vez que no tiene capacidad para satisfacer las necesidades vitales de los explotados y el divorcio de éstos del control político oficialista se acentuará cada vez más.

¿ERROR HISTÓRICO DEL TROTSKISMO?

No cabe duda que, durante el conflicto del magisterio, García Linera ha sido el mejor propagandista del trotskismo desde el momento en que los acontecimientos amenazaban por rebasar el control del gobierno y de sus agentes incrustados en las direcciones sindicales. Cuando fracasó la maniobra de Panduro empezó a echar espuma por la boca con la teoría de que los trotskistas eran agentes de la derecha y del imperialismo y

"El pueblo engañado por 2 ó 3 trotskistas, agentes de la derecha y el imperialismo, piden injustamente un salario justo, trabajo, pan. Con el 'CAMBIO' vivimos bien con pan, tostado y café. Se castigará severamente a todo huelguista, agitadores que atentan al gobierno del MAS, defensor del gran capital privado."



durante todo el conflicto encabezó a una cofradía de corifeos encargados de falsificar burdas calumnias contra los dirigentes visibles del movimiento y vinculados al trotskismo. Finalmente, cuando arremetieron contra las sedes sociales de los maestros de La Paz con las hordas fascistas organizadas desde el palacio Quemado, el teórico de marras lanzó la sentencia de que el trotskismo había cometido un error histórico y que le costará un final catastrófico por haberse enfrentado a los sectores más humildes y pobres de la población, haciendo alusión a la huelga del magisterio que insistente y machaconamente ha pretendido mostrar como una agresión a la educación de los niños y los jóvenes.

El teórico de la "catástrofe" parte de una premisa falsa y por tanto subjetiva, que los explotados en su conjunto siguen creyendo que el gobierno del MAS expresa los intereses de las grandes masas humildes del país y que todos aquellos que se contraponen a él son simplemente agentes de la derecha, del imperialismo y por tanto agresores de los humildes. Para la mente simplona de García Linera en Bolivia hay una sola forma de oposición contra el gobierno supuestamente "izquierdista", la oposición de derecha. Bajo esta lógica, el trotskismo que se pone a la cabeza de los inconformes, desarrolla una política derechista.

No es así, señor vicepresidente, los fenómenos sociales –sobre todo en el presente proceso- son sumamente cambiantes y novedosos. Los humildes y los explotados que hasta la víspera tenían ilusiones en el gobierno del MAS ahora constatan en su piel que estaban equivocados porque Uds. no tienen capacidad de darles pan, trabajo y una vida segura, constatan hasta la saciedad que todo lo que dicen es demagogia que ha llegado a hastiar a la gente humilde; pero lo más grave es que esa demagogia ahora viene acompañada de prepotencia y de cinismo. Lo que han hecho en Caranavi y el trato que dan a los maestros se queda en la retina de esos "humildes".

Quienes están cometiendo el error histórico al chocar con los humildes son ustedes y, evidentemente, ese error les va a costar su futuro político. Los trotskistas estamos donde tenemos que estar, junto a los explotados y humildes y nuestra pretensión es convertirnos en la dirección de sus luchas.

EL CRETINISMO DE GARCÍA LINERA Y COMPAÑÍA

La movilización de los trabajadores y maestros ha provocado la furia de los reformistas reaccionarios, defensores del orden legal y económico burgués, que echando espuma por la boca han lanzado toda clase de diatribas y argumentaciones pretendidamente teóricas contra el trotskismo.

Médicamente, el cretinismo es una deficiencia congénita de la glándula tiroidea que produce retardo físico y mental. En política, el cretinismo es la enfermedad de los sirvientes de la burguesía que los priva de toda comprensión objetiva del rudo mundo exterior. García Linera y como él otros ex izquierdistas como Guillermo Mariaca, que escribe en "La Razón", o Amalia Pando que perora a través de Radio ERBOL -sólo para nombrar algunos-, hacen mil y una piruetas intelectuales tratando de mostrar que la lucha de los maestros y de los trabajadores fabriles, no es más que el resultado de la acción diabólica de los trotskistas, agentes de la derecha; que en Bolivia no se justifica porque existe un "proceso de cambio" que aunque hasta ahora no cambia nada algún día lo hará de manera democrática y cultural. En el imaginario mundo del cretino político, la miseria en Bolivia si existe es tolerable, y los explotados bien pueden esperar hasta las calendas griegas a que el "proceso de cambio" atienda sus necesidades. Para García Linera reclamar por un salario que responda al costo de la canasta familiar es un despropósito ultra-derechista propio de los trotskistas, lo revolucionario es convivir en armonía con la burguesía y en sociedad con las transnacionales, garantizándoles estabilidad social, mientras los hambrientos esperan, a ración de tostado con café, esperanzados el "vivir bien" en medio del atraso y en armonía con la Madre Tierra.

LA JUBILACIÓN DEL MINERO A LOS 56 AÑOS EQUIVALE A JUBILARSE EN EL CEMENTERIO

Huanuni

La oferta de jubilaciones del Gobierno de Evo Morales a los trabajadores mineros a los 56 años es un engaño descarado, mentira e insulto a los trabajadores mineros del subsuelo. El convenio firmado a espaldas de los explotados fue una maniobra para romper la huelga indefinida decretada por la COB., una maniobra gubernamental en complicidad con la burocracia sindical encabezada por Pedro Montes.

¿Será posible que el presidente indígena y el Vicepresidente pequeño burgués del MAS, ignoren las condiciones de trabajo, sistemas, salubridad, salarios, etc. en las minas?

Los gobernantes que se llaman ser "gobierno del pueblo", deberían conocer cómo y en qué condiciones se desenvuelve la economía minera del país y conocer a la clase social que produce ésta economía. Los gobernantes actuales son nada menos que ignorantes en la materia al igual que los anteriores regímenes de los barones del estaño, el MNR, y los subsiguientes gobiernos antiobreros y antinacionales.

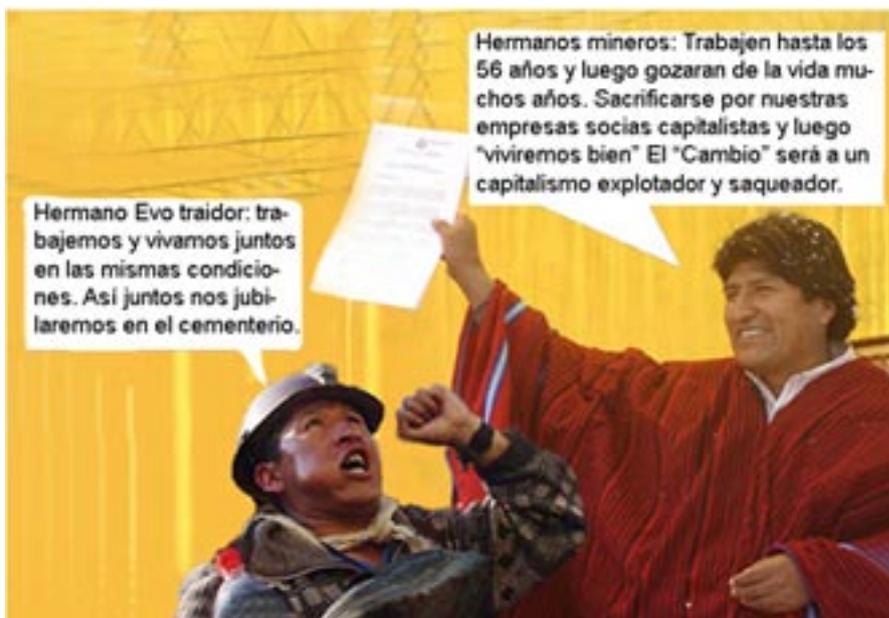
La oferta desesperada de la jubilación a los 56 años tiene el sentido de una mayor explotación a la clase obrera y mayor producción a cualquier precio en beneficio de las empresas capitalistas.

Tomemos el caso Huanuni para la jubilación. Los mineros considerados en el "sistema convencional", es decir, los mineros regulares de la Comibol de antes del 6 de octubre de 2006 y hasta el presente, el perforista, ayudante perforista, el chasquiri o el palero y otros de contrato trabajando de 10 ó 15 años en el interior de la mina obtienen ya la silicosis de segundo grado como mínimo, lo que significa que empezando a trabajar en el interior de la mina desde la edad de 20 años y comenzando a trabajar en contrato después de 5 años de servicio, el minero a los 40 a 45 años de servicios está al borde de la muerte. A qué se debe la corta existencia del minero: a la calidad de la alimentación que suministran las pulperías del gobierno, la insalubridad ambiental en el interior mina, las malas condiciones de seguridad de trabajo (accidentes: 15 mineros muertos en el trabajo en la gestión 2009), poca mecanización para la producción, las costumbres sociales de vida y otras. Qué podemos decir de los ex-cooperativistas, cerca de 4.000 mineros que se incorporaron a la Comibol después de los sucesos de octubre 2006, trabajan bajo una explotación totalmente inhumana al igual que los llamados "arrendatarios o locatarios" de Siglo XX, minas pequeñas o medianas privadas. Los 4.000 mineros siguen trabajando en las mismas condiciones de trabajo que antes de ser considerados "trabajadores de producción selectiva". "Selectiva", como su nombre indica, ellos extraen el estaño exclusivamente del filón, la veta, sin mezclar con la caja, (parte no mineralizada) lo que significa que el lugar de trabajo, el paraje, es para trabajar de rodillas como trabajaron en la colonia. Extraen el mineral de lugares abandonados por la empresa, donde no llega el aire comprimido, parajes de alto riesgo para la salud y la vida, en resumen realizan un trabajo ni más ni menos que los mitayos de la época colonial, con la poca diferencia que -a mucha exigencia- lograron arrancar del gobierno como una gran concesión, las máquinas "tojeadoras".

¿Cuál es la ventaja para el gobierno manteniendo la explotación inhumana de la "producción selectiva"?: Obtener un mineral con contenido de 30 % o más de estaño. Esta producción no necesita ser procesada en las plantas de concentración lo que implica un menor costo de producción para la Comibol y mayor ganancia. A su vez el trabajador de la producción "selectiva" si desea ganar un poco más de su salario básico tiene que arañar la roca en los lugares mas alejados, abandonados, lleno de peligros e insalubridad y riesgos de accidentes para lograr la cantidad mayor posible de estaño ya refinado y de alta ley para lograr él mismo un mejor salario, esto a su vez depende de la cotización de minerales en la bolsa internacional.

Conminamos al gobierno a demostrar ante los mineros y al pueblo boliviano, con datos del pasado y presente. ¡Qué minero ha trabajado más de 30 años en el interior de la mina con los sistemas de trabajo inhumano arriba indicados!

En resumen, la oferta generosa de jubilaciones a los 56 años para los mineros significa que el gobierno quiere explotar mucho más nuestros pulmones haciéndonos trabajar hasta morir sin antes llegar a la edad de la jubilación. ¿Dónde están las promesas de "vivir bien"; de gozar de la vida después de la jubilación; el "cambio", etc? Es sencillo decir: "les rebajamos los años de jubilación de 63 a 56 años", sin haber conocido o pisado la puerta de los socavones y menos haber trabajado a contrato o como trabajan los cooperativistas.



¿POR QUÉ GARCÍA LINERA SE ENSAÑA CON LA MOVILIZACIÓN DEL MAGISTERIO?

G. R.

El Presidente en ejercicio García Linera, salió a los medios con una virulenta declaración en contra de la movilización del magisterio, ensañándose particularmente con la dirigencia trotskista del magisterio paceño, acusándola de “derecha conservadora” y argumentando que la huelga se sostiene en función del “chantaje del veto sindical”. García Linera no escatimó adjetivos, ni quiso disimular su aborrecimiento; recurrió a gastadas frases típicas de todos los gobiernos de turno y lanzó vituperios a diestra y siniestra en contra de las demandas del magisterio nacional.

¿Por qué García Linera destila tanto odio en contra de los maestros y especialmente de su dirigencia combativa? Podemos descartar una disputa electoralista. Son otros los rivales electorales del MAS.

Sin embargo, García Linera, ha visto en este proceso una frontal amenaza al Gobierno y está dispuesto a movilizar a las bases masistas para enfrentar físicamente a los trabajadores magisteriles. ¿Cuál es la amenaza que ve García Linera? ¿Por qué el auto-abanderado teórico de los movimientos sociales no duda en utilizar el poder público para limitar y controlar la libertad sindical? ¿De qué se está defendiendo con tanta saña? La respuesta hay que buscarla más allá de los intereses inmediatos de gobernabilidad del Gobierno masista, García Linera busca no solamente frenar un conflicto social, sino además quisiera aplastar física e ideológicamente a sus “enemigos” del magisterio, a quienes identifica, a su pesar, como portavoces de la ideología de la clase obrera. A eso es a lo que el MAS teme. García Linera está expresando su profundo odio contra de la clase obrera, a la que desprecia y teme profundamente como buen lacayo de la burguesía.. Se trata de la misma lógica que lo guió el 2006 durante el enfrentamiento entre mineros asalariados y cooperativistas en Huanuni, cuando declaró “en vez de mandar al ejército voy a mandar ataúdes” cuando los sindicalizados clamaban por la intervención estatal, o el 2008 cuando murieron dos mineros en Caihuasi reclamando una nueva Ley de Pensiones; o cuando hace pocos días desde el Ministerio de Trabajo se les negó el legítimo asueto a los fabriles para celebrar su día, mientras se puede declarar feriado hasta por el último suspiro que ha dado el Evo.

El Vicepresidente escribió ampliamente acerca de la “muerte de la clase obrera”, de la clase obrera revolucionaria que se habría “extinguido” después de la Marcha por la Vida en 1986. Esta clase obrera, a la que califica despectivamente de “obedientes demandantes”, pues según García Linera la clase obrera y particularmente los mineros, estaban atrapados en un “discurso estatalista y disciplinante de la fuerza de trabajo”, es



decir que García Linera critica el hecho de que los trabajadores planteen sus demandas al Estado, y al hacerlo lo reconozcan como la “autoridad”. Dice que los trabajadores carecen de autonomía y autodeterminación. Por el contrario, para García Linera, el summun de la autonomía, de la democracia y de lo revolucionario, sería un imaginario grupo que denomina “forma comunidad”, que existiría inmaculado y siempre dispuesto a la lucha, en alguna región del altiplano andino.

El movimiento campesino indígena en Bolivia existe como todo movimiento social con sus contradicciones y sus fisuras, a veces en alianza con los obreros, otras con los gorilas (Barrientos), a veces en la primera línea de combate como los cocaleros durante toda la década del noventa, otras luchando por sus propias reivindicaciones como la Marcha de los indígenas de las Tierras Bajas, y a veces enfrentado al propio “gobierno indígena” masista como los campesinos de Carnavi, pero con la gran limitación de su condición mayoritaria de pequeño-proprietarios individuales que les impide convertirse en dirección revolucionaria. Por otro lado, los obreros no son una especie distinta, los mineros son indígenas y algunos de ellos todavía campesinos, ch'allan, creen en el Tío y la Pachamama, igual que muchos maestros, trabajadores fabriles, etc. No hay tal “forma comunidad” como grupo puro y estanco en el tiempo, salvo en la cabeza del Vicepresidente, como tampoco los maestros se movilizan “atemorizados y manipulados”, sino con decisión y combatividad, e incluso acicateados por la soberbia gubernamental.

Sobre la “muerte de la clase obrera” y su falta de “autodeterminación”, aunque se pueden decir muchísimas cosas para desvirtuar estas atrevidas afirmaciones, quizá la cotidiana realidad sea más contundente, pues no solamente hay una evidente reestructuración de la clase obrera, sino que se levanta desafiante, a pesar de lo traidora que pueda ser su dirigencia nacional. En este escenario, la lucha del magisterio paceño y de los trabajadores fabriles, aparece como una clara alternativa obrera desde la izquierda, y si hay algo a lo que le teme más que a nada el populismo centrista es la clase obrera movilizada.

García Linera vs. Trotskismo

Artículo de Jhonny Lazo Zubieta

En la novela "1984" de George Orwell, el Gran Hermano es la entidad que gobierna a Oceanía. Sujeto central del argumento de la obra, que aparece a través de las pantallas, representando al "Único Partido" en permanente propaganda y defensa del régimen "totalitario". En los últimos meses, al igual que el Gran Hermano, Álvaro García Linera (AGL) aparece constantemente en los medios de comunicación personificando al único – supuesto – partido político. Justificando el accionar de un gobierno que se extravió en el proceso de cambio.

El Gran Hermano es una parodia que utiliza Orwell para criticar a los líderes totalitarios que no sólo infunden una política de miedo; en nuestro caso a los no masistas y produce una exacerbada reverencia de sus militantes; sino que, reprime el pensamiento individualmente o contrario a su prédica, calificándolos como traidores de la sociedad, en Orwell, a Bolivia en AGL. Véase la crítica de AGL a los que él denomina izquierdistas radicales, haciendo referencia a los dirigentes trotskistas del magisterio.

El totalitarismo del Gran Hermano conduce al olvido de la historia, al olvido de la memoria corta, mediana y larga (parafraseando a la investigadora Silvia Rivera). De igual manera AGL a través de sus discursos, fundamentalmente de la crítica a la dirigencia del magisterio paceño, pretende borrar la historia anterior al 22 de enero de 2006.

Álvaro García Linera, desacredita iracundamente a la dirigencia trotskista, juzgándoles de "traidores del proceso de cambio, de antipatrias y extremistas que dicen ser de izquierda pero son de la extrema derecha" Estos mismos argumentos repiten los periodistas Consuelo Ponce e Iván Maldonado y sus invitados en el programa "El pueblo es Noticia" transmitida los domingos a través de canal 7 y radio Patria Nueva. Ej. El programa del domingo 16 de mayo.

Álvaro García Linera, y sus fogosos comunicadores sociales deliberadamente olvidan que durante los años más duros del neoliberalismo, cuando se subastaba nuestras empresas estratégicas, el sector más combativo y de resistencia fue justamente el magisterio con su dirigencia URMA de filiación trotskista. Hay que devolver la memoria al pueblo y recordarles que mientras los maestros y maestras resistían en las calles, junto a sus



dirigentes trotskistas, el embate neoliberal;

ÁGL -en ese momento Qananchiri- se encontraba preso por jugar a guerrillero en un país que no entendía.

Nos preguntamos, cuando Goni privatizaba nuestro país ¿Donde estaban los masistas de izquierda y derecha que hoy ocupan toda la estructura del poder en Bolivia?, ya sabemos que su jefe estaba preso, pero los machacones filo masistas ¿Qué hacían?

En esos años ¿Quiénes salían a las calles -de la Universidad- y se enfrentaban con la policía defendiendo nuestras empresas, nuestros recursos naturales, la educación libre y gratuita? Que yo recuerde, los compañeros de URUS, de filiación trotskista encabezaban la resistencia.

¿Qué institución sindical formaba barricadas para oponerse a la capitalización? Vuelvo la vista atrás y me viene a la memoria el magisterio: ¿Quién estaba en la dirigencia del magisterio? URMA. Es decir, los trotskistas. El magisterio con su dirigencia trotskista fue el sector más combativo en los años de la privatización.

¿Ironía de la historia? Los neoliberales que ayer criticaban a los trotskistas de "dinosaurios" y "antipatrias"; hoy, en función de gobierno buscan desacreditarles utilizando el mismo lenguaje.

Podemos no estar de acuerdo con la radicalidad de los trotskistas, pero no debemos borrar de la historia la combatividad de URMA en el magisterio y URUS en la Universidad. Por lo menos quienes escribimos con la mayor objetividad posible nuestra historia y sin repugnantes cálculos políticos.

Desde Santa Cruz.

QUIÉN ES MÁS PODEROSA ¿LA DERECHA, EL GOBIERNO O LAS MASAS?

Hay colegas que asustados dicen “cómo nos vamos a enfrentar al gobierno, que es tan poderoso, que ha derrotado a la derecha” y demás vainas, sin entender que los explotados bolivianos son los que han neutralizado a la vieja derecha. Dieron su confianza electoral al MAS y precipitaron el desastre de la derecha. Pero no se entiende además que ese apoyo ha sido un boomerang al ser a la vez una exigencia para que el MAS gobierne y responda a las demandas populares. Una vez que la gente advierte la inutilidad y demagogia de Evo, los sectores más esclarecidos y de vanguardia, se han lanzado a exigir ese “vivir bien” tan recitado por el gobierno, piden ¡qué cumpla! y se preocupan al ver que el MAS se une a sectores de derecha y usa sus mismas tácticas.



Gobierno obrero-campesino es gobierno del pueblo

Las masas movilizadas son quienes le han dado al gobierno oxígeno para sobrevivir pero no es un cheque en blanco. El MAS pretencioso cree que por su propia fuerza está gobernando. Él se ha nutrido de la lucha popular pero paradójicamente ahora se lanza contra quienes lo encumbraron. Decía que iba a gobernar obedeciendo pero ahora insulta a los trabajadores diciendo que están siendo utilizados por la derecha. ¡Habrás visto tanta sinvergüenzura! Eso prueba que en Bolivia no hay democracia y las masas para hacer respetar sus intereses deben movilizarse incluso contra los gobiernos populares y no creer en el voto.

**NUESTRA MOVILIZACIÓN ES PODEROSA
¡EL MAGISTERIO NO ESTA DIVIDIDO!
¡TODO CON LAS BASES NADA SIN ELLAS!**

URMA No.67, Santa Cruz, mayo 2010

Desde Sucre

OBREROS, CAMPESINOS, MAESTROS, ESTUDIANTES Y PUEBLO EN GENERAL

Los pobres, explotados y oprimidos del país nos encontramos luchando en las calles frente al Gobierno burgués y neoliberal del MAS (Movimiento Al Socialismo), que cerró toda posibilidad de un incremento salarial mayor al 5%; y hacerlo acarrearía y significaría una inflación en el país, por otro lado vemos que no existe problema alguno en comprar aviones, satélites, armas rusas y ver viajar a “Ego” por todo el mundo, incluido al Vaticano con frondosas delegaciones.



El rostro del MAS antiobrero, antinacional, proimperialista y corrupto se desenmascaró en corto periodo

Este Gobierno burgués, ahora no solamente que atenta contra las más pobres, sino también pretende acabar con toda organización sindical (Código Laboral), la ley de pensiones y educativa totalmente retrogradadas y reaccionarias, en si toda una política y economía en favor de los empresarios privados y las “socias” transnacionales. Entonces el MAS gobierna para los ricos, no para los pobres y su socialismo es de pura boca, Evo, Álvaro se han declarado abiertamente respetuosos de la gran propiedad privada, (grande, mediana y pequeña), y cuando existe malestar y demanda por mejores condiciones de vida, atacan a los trotskistas, y de sacar sin dudar a fuerzas represivas, que persiguen, reprimen, gasifican a los campesinos, obreros, maestros, estudiantes, en fin a todos los que reclaman un pedazo de pan para poder llenar sus estómagos vacíos. Nosotros si somos revolucionarios, radicales que nunca nos vendimos al enemigo de clase. Persiguen precisamente a los revolucionarios (troskos) que le dicen las verdades a este gobierno impostor, neoliberal y burgués que resultó ser igual o peor que el MNR, MIR, ADN, PODEMOS, y que no dudará en tomar ribetes fascistas por lo que se ve.

Alertamos a las bases del magisterio, a los obreros, campesinos que tenemos que seguir los pasos de los dirigentes, porque al menor descuido los MASistas, burócratas y estalinistas, no dudarán en traicionar todo el movimiento y la lucha aceptando las migajas que ofrece el gobierno.

Tenemos que luchar entonces en las calles, contra este mal gobierno, mediante la acción directa, convocando Asambleas, formado comités de huelga, retomando la “Tesis de Pulacayo” y la “Asamblea Popular del 71, para acabar de una vez con toda la falacia del MAS y los burócratas que son especialistas en traicionar.

REVOLUCIÓN SOCIAL, GOBIERNO OBRERO CAMPESINO, DICTADURA DEL PROLETARIADO

C. R. del PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (P.O.R.)

Sucre, Mayo 24 de 2010

El Trapichero

No. 7

Para acabar con el atraso, la explotación y los abusos de la patronal

TRAS LA VICTORIA DE LA PATRONAL AHORA SE VIENEN JUGOSOS NEGOCIOS ¿Y PARA LOS TRABAJADORES HABRÁ TERRENOS PARA VIVIENDA Y ATENCIÓN A SUS PETICIONES?

El ingreso de gente a los cañaverales de San Aurelio generó la reacción de la patronal, los trabajadores también se involucraron en la defensa del Ingenio, primero por su propia seguridad personal, de lo cual quedaron varios heridos, y después por orden o a pedido de la patronal y sus dirigentes. Luego de la contratación de matones por la patronal se dieron los desmanes, el robo, la quema, la paralización de la producción, todos los hechos tienen causas dudosas; luego empezó una campaña para endiablar a los ocupantes de esos terrenos.

Los trabajadores realizaron vigiliadas día y noche, por su parte el gobierno de Evo pidió a la gente que se retire de los terrenos de San Aurelio, así hizo una alianza con el empresario y se lavó las manos, la gente decepcionada del gobierno abandona los terrenos, aunque después del 1º de mayo grupos más reducidos de gente vuelven a asentarse afuera de los cañaverales y en lugares más alejados; también un grupo de trabajadores participaron de una marcha donde se rechazó la presencia de los loteadores, aunque había sido convocada principalmente para exigir aumento salarial. Luego apresaron algunos de los dirigentes de los loteadores, lo último fue que grupos de trabajadores ayudaron en el desalojo a la policía, lo que es un error al que los arrastra la patronal y su dirigencia, ya que la tarea de la represión del Estado no debe ser realizada por el obrero porque son parte de los explotados, además la patronal aprovechó esta situación para hacer que los trabajadores se queden más de 12 horas.

Ahora la patronal seguirá haciendo jugosos negocios con esos terrenos, porque ya estaban destinados para hacer negocios con las urbanizadoras para construir casas de lujo y ya no pensaban usarlos para la producción. Es hora que los trabajadores luchen de manera independiente para exigir sus propias peticiones.

LUCHA SALARIAL EN SANTA CRUZ DEBE SURGIR DESDE ABAJO

La lucha salarial en Santa Cruz fue distinta al del resto del país, desde el principio la pugna por la C.O.D. y figuretear como luchadores fue lo que prevaleció en la lucha salarial y no protestas contundentes como se dieron a nivel nacional, vimos como Fernández, Vedia, Leticia y el desconocido dirigente de los maestros urbanos en cálculos electoreros se mostraban a cual más firmes pero con el simple anuncio de "cuarto intermedio" inmediatamente levantaron sus medidas en acuerdo con la C.O.B.

Estos traidores que se han encargado de desprestigiar y destruir la C.O.D. y sólo buscan usar la lucha salarial para ponerla al servicio de los cívicos o del gobierno y seguir controlando la C.O.D.

También hay otra pelea entre masistas, que es por quién se queda con el control de la Dirección Departamental del Trabajo, entre los dirigentes de la Federación de Fabriles y el Viceministro de trabajo Adalberto Rojas, incluso usaron a grupos juveniles en sus pugnas.

Ante esto la cuestión está clara, corresponde apoyar la lucha salarial nacional y dotarse de una dirección revolucionaria y consecuente que lleve a cabo las luchas convocando a asambleas para organizar e informar a los trabajadores, en este aspecto los recuperar los sindicatos de manos de traidores es lo primordial, los sindicatos fueron impuestos por los propios trabajadores y son ellos los únicos que pueden hacerlos funcionar en su beneficio.

LA NIVELACIÓN DE SUELDOS: UNA IMPOSTURA

El convenio firmado entre el gobierno y los dirigentes traidores de la Confederación de Maestros Urbanos y que anticipadamente han rechazados los maestros de La Paz, Oruro, Uncía, Potosí y otros tiene como eje central la famosa nivelación de sueldos de los maestros urbanos a los del sector rural. El mismo Ministro de Educación se ha encargado de aclarar en qué consiste la impostura:

Primero, ha señalado que para nivelar los sueldos de los maestros de las ciudades a los de campo (20 % de diferencia) necesita 500 millones de bolivianos, que equivale al 50% del presupuesto de educación para la presente gestión. Por tanto no tiene los recursos para ejecutar esta medida inmediatamente y plantea hacerlo en cinco años. Esta propuesta equivale al anticipo de que en el próximo lustro los incrementos serán del 4%, inferior a lo que se está dando en el presente año. ¿Y qué de la permanente subida de los precios en los artículos de consumo o del nivel calamitoso de los actuales sueldos del maestro?

Segundo, considera que nivelar sueldos es instituir un solo sueldo básico para todos los maestros (urbanos y rurales); pero que, en ese régimen de sueldos, deben respetarse

las diferencias de modalidad de trabajo y de distancia. De este modo, el ministro pretende imponer un sueldo básico miserable para todos y crear diferencias salariales por los tipos de trabajo que desempeñan los maestros; por ejemplo, en el campo, la mayoría son polivalentes (que también enseñan música, manualidades, educación física, etc.) y tienen que ganar más que aquellos otros que no son polivalentes o que los maestros que trabaja lejos de los centros urbanos no pueden ganar igual que los que trabajan en las capitales de provincia y de departamento.

Por tanto, ¿existe la famosa nivelación de sueldos? Claro que no. Lo que está planteado el ministro es la posibilidad de una mayor estratificación de los sueldos aún de los maestros que trabajan en la ciudad. Por ejemplo, a la larga, los famosos licenciados que egresarán de las normales de aquí a cinco años, sólo por ser "licenciados", ganarán un sueldo superior al del maestro que es considerado "técnico superior".

A todas estas maniobras, que comprometen seriamente el escalafón docente, se prestan los dirigentes traidores de la Confederación.

EL MARCHISTA N°3

20/05/10

Comité Regional del POR Oruro

ACCIÓN Y PROPAGANDA

Son necesarias nuevas medidas y más radicales. Y mostrar que sus demandas abarcan también a los demás sectores. Damos algunas ideas en el escaso espacio de esta cuartilla:

- *Publicar una hoja sencilla con los sueldos y bonos.**
- *Confrontar al gobierno una canasta familiar.**
- *Mostrar que la educación no debe ser solo pasar clases.**
- *Explicar estas respuestas en mercados, sindicatos, etc.**
- *Incorporar a los hijos desocupados a la movilización.**
- *No solo marchas en las calles, sino también bloquearlas.**
- *Bloqueos de carreteras: relámpagos y móviles.**

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 543

28 de mayo de 2010

AUTONOMÍA, CO-GOBIERNO Y PODER ESTUDIANTIL

La Revolución Universitaria de 1970 planteó el valor de la autonomía en sus verdaderos términos, no como una categoría de validez universal y permanente, por encima del tiempo y las transformaciones sociales, sino como una conquista cuya validez se justifica en tanto sobreviva la sociedad burguesa, porque permite que el proletariado haga uso de la autonomía como un valioso instrumento en su lucha arrancando a la universidad del control del Estado burgués. La Autonomía es el escenario al interior de la universidad en el que se desarrolla la lucha de clases y en este escenario el proletariado, su expresión política consciente lucha por ganar a la inteligencia pequeño-burguesa a la causa revolucionaria. La Autonomía es tal frente al Estado burgués pero no frente al pueblo y su vanguardia: la clase obrera.

Desde los inicios del movimiento de la reforma universitaria, se comprendió que ésta no podía desarrollarse sin la activa participación del estamento estudiantil. Al margen de esta participación no puede estructurarse la autonomía.

En Bolivia, la aspiración estudiantil en el gobierno universitario se concretizó bajo la forma del Co-gobierno Paritario Docente Estudiantil. La Revolución Universitaria proyectó el co-gobierno más allá. Es en el sector estudiantil, por sus características, donde se asientan las tendencias radicalizadas y, es a través de este sector que la política revolucionaria de la clase obrera puede lograr, en determinadas condiciones políticas, penetrar profundamente en el ámbito universitario. Para ello es necesario que sea el sector estudiantil quien tome en sus manos la dirección política de la universidad, que actúe como un verdadero poder

colectivo a partir de la participación de las bases en la definición y orientación de la política universitaria. Es decir que actúe como un verdadero poder estudiantil y no como un simple adorno burocrático en los organismos formales del co-gobierno universitario. La experiencia nos enseña, como actualmente ocurre, que cuando el estamento estudiantil no ejerce efectivamente el co-gobierno como un poder real, la universidad se torna reaccionaria, se divorcia del pueblo, es extraña al desarrollo de la investigación científica de la realidad social, es presa fácil de las camarillas docente - estudiantiles que, invariablemente, sirven a los intereses de la burguesía y el imperialismo. La lucha por una universidad renovada, altamente capacitada para formar buenos profesionales conscientes de la realidad social y de las necesidades del país, pasa siempre por el interés natural de los estudiantes de recibir una buena educación y de la exigencia al Estado de que atienda debidamente las necesidades de la universidad y las aspiraciones de los hijos de los explotados.

La efectivización del co-gobierno como poder estudiantil constituye el punto más elevado al que ha llegado la reforma universitaria en Bolivia y sólo fue posible durante la Revolución Universitaria de 1970.

A cuarenta años de distancia de la "Revolución Universitaria" sorprende a muchos que este movimiento siga siendo un punto de referencia en la lucha de los estudiantes y del pueblo boliviano por resolver los terribles problemas y limitaciones de la educación superior en el país y por ligar su lucha a la de las masas.

!!!LA LUCHA POR SALARIOS Y TRABAJOS PERMANENTES VA EN CONTRA DE LOS INTERESES DEL IMPERIALISMO Y DE LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA!!!

LOS BUROCRATAS SINDICALES DE LA COB Y CONFEDERACIONES, VILES TRAIADORES, LAS VEN NEGRAS TRATANDO DE EXPLICAR LAS BONDADES DEL “PROCESO DE CAMBIO” QUE NO TOCA LOS INTERESES FUNDAMENTALES DEL IMPERIALISMO (TRANSNACIONALES) Y DE LA BURGUESIA VENDE-PATRIA (LATIFUNDISTAS Y EMPRESARIOS); Y QUE NO PUEDE DAR SALARIOS NI TRABAJO A LAS MASAS.

En Bolivia la generación de industrias y puestos de trabajo sigue girando en torno de los INTERESES del imperialismo: si ellos quieren Litio, se explotará; si ellos necesitan acero, el Mutùn producirá, etc. La clase dominante boliviana o burguesía vende-patria compuesta de empresarios, banqueros y latifundistas defienden los intereses transnacionales o imperialistas por la tajada que reciben del saqueo. Y el gobierno del “cambio”, cambió contratos, impuestos, pero mantuvo el futuro de Bolivia en manos de estos delincuentes. El oficialismo, al igual que la oposición en su momento, llegan al poder garantizando la gran propiedad privada del imperialismo y de la burguesía vende-patria. Porque esta caricatura democrática, que llaman “perfecta” los politiqueros, es para poner sirvientes de los ricos en palacio. Este engaño se disfraza en una pantomima de pelea del MAS contra

los derechistas, que al final sólo es por diputaciones y pegas. Queda finalmente desnudo con las últimas movilizaciones del magisterio y de los trabajadores el carácter burgués del gobierno; la lucha por un salario acorde a la canasta familiar, es la muestra de que cientos de miles sobreviven con salarios de hambre y que más aun ni siquiera tienen trabajo. Que al final de los discursos no se industrializa Bolivia para dar trabajo a miles, porque el imperialismo sigue dueño de minas, bancos, empresas, etc. La movilización y las traiciones descubiertas de los dirigentes burócratas vendidos al gobierno hambreador nos muestran que los oprimidos deben retomar las banderas proletarias y dirigirse a tomar el poder con su partido el P.O.R. para aplastar a los que explotan y saquean Bolivia, dejando a un lado a las elecciones y a los politiqueros.

!!!MUERAN LOS BUROCRATAS SINDICALES VENDIDOS!!!

Con asambleas, intersindicales y comités de huelga, liquidemos a los traidores. Retomemos la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

!!! Por un salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con este).

!!! Viva la Toma de FÁBRICAS Y MINAS y demás centros de trabajo!!!

!!! TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!

LA REVOLUCIÓN SOCIAL es expropiar a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sus GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS sin pagar indemnización. Al estatizarlas serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es el Socialismo camino al Comunismo

Conoceremos la verdadera democracia retomando la ASAMBLEA POPULAR del 71, gobernándonos desde los órganos de poder de las masas (Cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables) Será el GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO, LA DICTADURA del PROLETARIADO: amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

!!!APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

!! CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!